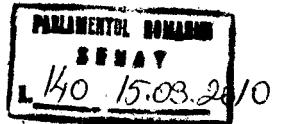




M. 594 /DPSG
DATA 08.03.2010



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 67 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura*”, inițiată de 12 deputați – UDMR, PD-L, PSD, PNL (Bp. 613/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin. (1) al art. 67 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul incluziei, între organele competente să

constate infracțiunile prevăzute la art. 64 și art. 65 din ordonanță, a ofițerilor și agenților imputerniciți din cadrul Poliției Române, a Poliției de Frontieră Română și a Jandarmeriei Române, precum și a personalului școlarizat și avizat în scopul pazei bunurilor și obiectivelor, potrivit prevederilor *Legii nr. 333/1998 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare*, personal angajat al concesionarilor zonelor de pescuit.

II. Observații și propuneri

1. În ceea ce privește includerea *personalului școlarizat și avizat* în scopul pazei bunurilor și obiectivelor, angajat al concesionarilor zonelor de pescuit, precizăm că nu suntem de acord, deoarece aceasta excede cadrului legal relevant în acest domeniu (*Codul penal, Codul de procedură penală, Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*).

Mai mult, *Legea nr. 333/2003*, invocată în cuprinsul propunerii legislative, nu prevede în sarcina personalului de pază atribuții pe linia constatării de infracțiuni și contravenții.

Totodată, trebuie avut în vedere și faptul că, pentru constatarea unei infracțiuni, organele abilitate necesită o pregătire specifică și, cel mai important aspect, exercitarea atribuțiilor de serviciu să presupună exercițiul autorității statului.

2. De asemenea, referitor celelalte categorii de organe ce se doresc a fi incluse în categoria organelor competente să constate *infracțiunile* prevăzute de ordonanță, considerăm că această soluție legislativă nu este necesară, deoarece polițiștii și jandarmii sunt abiliți în acest domeniu, potrivit *Codului de procedură penală, Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările ulterioare, Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, cu modificările și completările ulterioare, și Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române*.

3. Pentru evitarea apariției unor interpretări divergente cu privire la organele abilitate să constate *contravențiile* prevăzute de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008* și având în vedere că ofițerii și agenții din cadrul Poliției Române și Poliției de Frontieră Română, care nu fac parte din poliția judiciară, precum și ofițerii și subofițerii din cadrul Jandarmeriei Române nu au competența de a constata contravențiile prevăzute de acest act normativ, apreciem necesară modificarea art. 67 alin. (3), astfel:

„(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 58-63 se fac de către personalul prevăzut la alin. (1), de către ofițerii și agenții din cadrul Poliției Române și Poliției de Frontieră Română, precum și de către ofițerii și subofițerii din cadrul Jandarmeriei Române”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva amendamentelor de la pct. II.**



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului